Итоги ВПР
по английскому языку в 2021г. по гимназии
в сравнении с городскими и областными показателями:
ключевые задачи на 2021-2022 учебный год.

26-27 апреля 2021 года в соответствии с приказом № 178-од от 02.03.2021 года **«О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме Всероссийских проверочных работ в 4 - 8 классах по обязательным предметам»** в гимназии были проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) для обучающихся 7 класса по предмету «Второй иностранный язык (английский)».

ВПР по английскому языку писали обучающиеся 7аб классов (учителя Данилова С.В., Комарова И.И.).

Проверочная работа по иностранным языкам состоит из двух частей (письменной и устной) и включает в себя 6 заданий. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть состоит из заданий по чтению текста вслух и говорению (монологическое высказывание).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать основное содержание прочитанного текста, уровня сформированности навыков оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста, осмысленного чтения текста вслух. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1.

Таблица 1

Перевод первичных баллов по иностранным языкам в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 3 (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – 8 баллов; за выполнение заданий 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление

грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) предусмотрено получение обучающимися по 5 баллов.

Результаты выполнения ВПР по английскому языку по гимназии, г.о. Самара и Самарской области можно увидеть в следующей таблице:

Таблица 2.

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
Английский язык									
МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	44	0	0	16	36,36	22	50	6	13,64
г.о. Самара	9276	1183	12,75	3833	41,32	3019	32,55	1241	13,38
Самарская область	26085	2674	10,25	11710	44,89	8590	32,93	3112	11,93

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % семиклассников гимназии, что на 12,75 % выше, чем в среднем по г.о. Самара.

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 28 обучающихся 7-х классов (64 %), что на 17,74 % выше среднего показателя по г.о. Самара.

Средний балл выполнения проверочной работы по гимназии по английскому языку составил 3,77, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале (3,91) на 0, 14 балла.

Уровень обученности гимназистов и показатель качества обучения по английскому языку в гимназии по итогам ВПР наглядно демонстрирует таблица 3.

Таблица 3.

Уровень обученности и качество обучения по английскому языку обучающихся 7 классов

Место проведения	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обуче-

		ния), %
МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	100	63,64
г.о. Самара	87,25	45,9
Самарская область	89,75	44,86

Анализ результатов ВПР (таблица 3) позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по английскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Таким образом, мы видим, что уровень обученности гимназистов по итогам ВПР превышает аналогичный показатель по г.о. Самара на 12,75 %. Показатель качества обучения по гимназии выше среднего значения по г.о. Самара на 17,74 %.

Таблица 4.

Анализ выполнения отдельных заданий
(достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой), %

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	г.о. Самара	Сам. обл.
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	70,91	61,64	61,05
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	88,64	64,99	62,08
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **решение коммуникативной задачи** (критерий 1 - раскрытие **всех пунктов плана**, дано не **менее 7** развернутых предложений).	2	76,14	58,93	59,4
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **организация текста** (высказывание **связно и логично**; **средства логической связи** присутствуют).	2	85,23	54,61	54,78
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **лексико-грамматическая правильность речи (не более 2-х ошибок,** не препятствующих коммуникации).	2	70,45	45,04	46,02
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **произноси-**	2	86,36	50,54	49,18

	тельная сторона речи (1-2 фонетические ошибки, не препятствующие коммуникации).				
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	74,55	72,4	72,29
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	56,82	63,87	64,65
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	56,82	63,45	63,88

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по английскому языку показывает, что наибольшие затруднения у гимназистов вызвали следующие задания:

- задание 5 (умение применять навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы) - процент выполнения составил 56,82 %;
- задание 6 (умение применять навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы) - процент выполнения составил 56,82 %.

Наиболее успешно гимназисты выполнили следующие задания:

- задание 2 (осмысленное чтение текста вслух) – процент выполнения составил 88,64 %;
- задание 3 (умение строить монологическое высказывание на основе плана и визуальных опор – критерии 2, 4) – процент выполнения составил 85,23 % и 86,36 % соответственно.

Таким образом, у обучающихся гимназии на достаточном уровне (процент выполнения заданий выше 50%) сформированы все основные умения по английскому языку: понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, строить монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации, читать печатный текст с пониманием основного содержания, навыки осознанного чтения текста вслух, применять навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы и лексические единицы (хотя выполнение лексико-грамматических заданий для обучающихся гимназии по-прежнему представляет определенную сложность).

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2021 года представлено в таблице 5.

Таблица 5.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Место проведения	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	29,55	54,55	15,91
г.о. Самара	40,65	53,39	5,97
Самарская область	34,39	61,66	3,95

Таким образом, мы видим, что чуть больше половины обучающихся гимназии – 54,55 % (24 обучающихся из 44) подтвердили свой результат на ВПР по английскому языку.

Если рассматривать данные показатели в разрезе групп, то результаты сравнения представлены в таблицах 6-9.

Таблица 6.

Итоги выполнения ВПР по английскому языку в разрезе групп

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
Английский язык									
МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	44	0	0	16	36,36	22	50	6	13,64
7а									
Данилова С.В.	10	0	0	6	60	2	20	2	20
Комарова И.И.	10	0	0	4	40	4	40	2	20
7б									
Данилова С.В.	12	0	0	2	17	9	75	1	8
Комарова И.И.	12	0	0	4	33	7	58	1	8

Таким образом, в группах английского языка учителей Даниловой С.В., Комаровой И.И. все обучающиеся справились с ВПР по английскому языку. На отметки «4» и «5»

(качество обучения) написали работу 2 обучающихся в 7а (20 %) и 1 обучающийся в 7б (8 %) в группе Даниловой С.В.. В группе Комаровой И.И. подобным образом с заданиями ВПР справились 2 обучающихся в 7а (20 %) и 1 обучающийся в 7б (8%).

Показатели уровня обученности и качества обучения по учителям можно увидеть в следующей таблице:

Таблица 7.

Уровень обученности и качество обучения по английскому языку обучающихся 7 классов

Группы участников	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	100	64
Данилова С.В.	100	61,5
Комарова И.И.	100	63

Таким образом, мы можем видеть, что качество обучения в группах учителей Даниловой С.В. и Комаровой И.И. ниже среднего показателя по гимназии.

Таблица 8.

Анализ выполнения отдельных заданий в 7аб (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой), %

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	Данилова С.В.		Комарова И.И.	
				7а	7б	7а	7б
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	70,91	72	62	86	67
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	88,64	95	88	95	79
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **решение коммуникативной задачи** (критерий 1 - раскрытие **всех пунктов плана**, дано не **менее 7** развернутых предложений).	2	76,14	75	88	65	75
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и ви-	2	85,23	90	92	75	88

	зуальной информации – **организация текста** (высказывание **связно и логично**; **средства логической связи** присутствуют).							
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **лексико-грамматическая правильность речи (не более 2-х ошибок,** не препятствующих коммуникации).	2	70,45	75	71	70	67	5
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **произносительная сторона речи (1-2 фонетические ошибки**, не препятствующие коммуникации)	2	86,36	90	92	75	88	
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	74,55	68	77	82	72	
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	56,82	34	67	60	63	
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	56,82	52	62	56	57	

Данные таблицы 8 позволяют сделать следующие выводы: наибольшие затруднения у обучающихся групп Даниловой С.В. вызвали задания 5, 6 (навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы и лексические единицы – 7а). В группах Комаровой И.И. у большинства обучающихся 7аб классов также возникли сложности с заданием 6 (навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы).

Таблица 9.

Анализ выполнения отдельных заданий по классам
(достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой),
%

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	7а	7б
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	70,91	79	50,7

2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	88,64	95	84
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **решение коммуникативной задачи** (критерий 1 - раскрытие **всех пунктов плана**, дано не **менее 7** развернутых предложений).	2	76,14	70	82
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **организация текста** (высказывание **связно и логично**; **средства логической связи** присутствуют).	2	85,23	83	88
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **лексико-грамматическая правильность речи (не более 2-х ошибок,** не препятствующих коммуникации).	2	70,45	73	69
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **произносительная сторона речи (1-2 фонетические ошибки**, не препятствующие коммуникации).	2	86,36	83	90
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	74,55	75	74
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	56,82	47	65
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	56,82	54	59

Данные таблицы 9 позволяют сделать следующие выводы: наибольшие затруднения у обучающихся 7аб классов вызвало задание 6 (навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы). В 7а у большинства обучающихся возникли также сложности с заданием 5 (навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы).

Сравнение результатов выполнения ВПР

по итогам 2019-2020 и 2020-2021 учебных годов

Результаты выполнения ВПР по гимназии за последние 2 года можно увидеть в следующей таблице (хотя данное сравнение и носит условный характер, т.к. данные характеристики принадлежат разным выпускам):

Таблица 10.

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

Учебный год	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
Английский язык									
2019-2020	29	0	0	16	36,36	22	50	6	13,64
2020-2021	44	0	0	16	36	22	50	6	14

Данные таблицы показывают, что по итогам ВПР по английскому языку на протяжении двух лет нет неуспевающих гимназистов, при том, что в текущем учебном году наблюдается снижение количества обучающихся, получивших оценку «3», и рост обучающихся, справившихся с заданиями по английскому языку на «4» и «5».

Таблица 11.

Анализ выполнения отдельных заданий
(достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой),
%

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	53,1	70,91
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	91,38	88,64
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **решение коммуникативной задачи** (критерий 1 - раскрытие **всех пунктов плана**, дано не **менее 7** развернутых предложений)	2	79,31	76,14
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **организация текста** (высказывание **связно и логично**; **средства логической связи** присутствуют)	2	67,24	85,23
	Говорение: монологическое высказы-	2	63,79	70,45

	вание на основе плана и визуальной информации – **лексико-грамматическая правильность речи (не более 2-х ошибок,** не препятствующих коммуникации)			
	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **произносительная сторона речи (1-2 фонетические ошибки**, не препятствующие коммуникации)	2	75,86	86,36
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	60,69	74,55
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	47,59	56,82
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	44,83	56,82

Данные таблицы 11 позволяют сделать следующие выводы: в текущем учебном году наблюдается рост результатов выполнения следующих заданий Всероссийской проверочной работы по английскому языку: задания 1, 3 (критерии 2, 3, 4), 4, 5, 6. Несколько снизилась результативность выполнения заданий 2, 3 (критерий 1); процент выполнения заданий 5, 6 (лексико-грамматические задания) остается по-прежнему невысоким.

Таблица 12.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Учебный год	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
2019-2020	55,17	37,93	6,9
2020-2021	29,55	54,55	15,91

Согласно представленным данным в текущем учебном году чуть более половины обучающихся 7аб классов подтвердили свои результаты по итогам ВПР и превысили по этому индикатору средний показатель по г.о. Самара на 1,16 %.

Таблица 13.

Уровень обученности и качество обучения по английскому языку обучающихся 7 классов

Учебный год	Доля участников, получивших	Доля участников, получивших

	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	отметки «4» и «5» (качество обучения), %
2019-2020	100	44,83
2020-2021	100	63,64

Данные таблицы 13 показывают, что по итогам текущего учебного года показатель обученности обучающихся не изменился и составил по-прежнему 100%. Качество обучения по гимназии в текущем учебном году существенно выросло (почти на 20%), причем уровень обученности по гимназии оказался выше показателя по г.о. Самара на 12,75 %, а качество обучения – на 17,74 %.

Выводы.

В целом, гимназия продемонстрировала хорошие результаты по итогам выполнения ВПР по английскому языку. Но анализ выявил следующие **проблемы:**

1. Наибольшие трудности у обучающихся гимназии по-прежнему вызывают следующие задания:
   - ✓ задания 5-6 - навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы и лексические единицы.
2. Средний балл по итогам ВПР ниже среднего балла по итогам 3 четверти на 0, 14.

Среди **положительных моментов** можно выделить:

1. Уровень обученности гимназистов второй год подряд составляет 100 %, что на 12,75 % выше аналогичного показателя по г.о. Самара в текущем учебном году.
2. Качество обучения английскому языку по итогам ВПР в гимназии составило 64 %, что выше окружного значения на 17,74 %. При этом показатель предыдущего учебного года оказался превышен почти на 20%.
3. Объективность результатов по сравнению с прошлым учебным годом выросла на 16,62 % и превысила аналогичный показатель по г.о. Самара на 1,16 % в текущем учебном году.
4. Хорошие результаты получены обучающимися в ходе выполнения таких заданий, как:
   - ✓ задание 1 (аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте);

- ✓ задание 2 (осмысленное чтение текста вслух);
- ✓ задание 3 - говорение (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации);
- ✓ задание 4 (чтение с пониманием основного содержания).

На основании данных выводов можно сформулировать следующие **рекомендации:**

1. Учителям Даниловой С.В., Комаровой И.И.:
   1.1. провести анализ полученных результатов в разрезе каждого ученика;
   1.2. провести методический анализ по предмету в разрезе каждого класса.
2. Председателю МО Загудаевой Н.В. на заседании МО в срок до 18.06.2021 года:
   2.1. заслушать Данилову С.В. по итогам методического анализа результатов на ВПР по предметам на уровне ООО;
   2.2. принять решением МО адресные рекомендации учителям.
3. Учителям английского языка:
   1.1.учитывать данную информацию при подготовке обучающихся к ВПР в 2022г.;
   1.2.провести в феврале-марте 2022г. пробную ВПР по английскому языку;
   1.3. определить группу риска среди обучающихся 7 классов по итогам ВПР по английскому языку, оформить его в виде списка;
   1.4. предоставить данный список зам. директора по УВР Дорониной О.А. в срок до окончания 3 четверти будущего учебного года;
   1.5. провести анализ полученных результатов в своих группах.
2. Зам. директора по УВР Дорониной О.А.:
   2.1. организовать пробное тестирование для обучающихся 7 классов, входящих в группу риска, в марте-апреле 2022г. в электронном формате;
   2.2. обсудить на МО учителей иностранных языков результаты пробной ВПР по английскому языку.